Автор: Евгений
09.11.2017 01:16 - Обновлено 09.11.2017 02:23

Согрешил или нет.

Вот подумал: До сатаны не было закона - ограничения ни в чем, а если нет закона значит и нет его нарушения. Он сделал новое действие в свободе выбора не зная, что это не хорошо. Значит сатана не согрешил, а просто ошибся и стал сатаной как жертва не знания. Как ты думаешь?

У меня на сайте в верху написано - сначала согрешил сатана (1Иоан.3:8) это не я сказал.

Если сначала согрешил сатана, тогда понятно, что не в этом мире и естественно еще не было закона. Но была заповедь любви как причина, а от нее заповедь милосердия как следствие. Поэтому нарушив заповедь любви он не смог исполнить заповедь милосердия. И естественно он стал противоположным в своей сущьности по отношению к этим заповедям.

И это послужило грехопадению, а из этого следует то, что сначала согрешил сатана. Естественно он знал, что нужно исполнить эти заповеди, но есть две большие разницы, знать это одно, а исполнить, это уже совсем другое.

Иешуа сказал: Самая великая и первая заповедь - возлюби Господа Бога твоего. Вторая же подобна ей, будишь любить ближнего твоего как тебя самого. В этих двух заповедях весь закон держится и пророки (это греческий перевод).

Подобие это внутреннее свойство и как можно не исполняя первую заповедь исполнить

вторую, то есть как можно любить ближнего, если внутри нет любви от первой заповеди. И как следствие самого себя, как посредника от первой заповеди для ближнего.

Эти две заповеди существовали еще до создания творения.

Всех Благословений.